



M Ě S T O M I L E V S K O

nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, tel. 382 504 111 www.milevsko-mesto.cz,
sekret@milevsko-mesto.cz

Zadavatel:

Název: **Město Milevsko**
zástupce: Ing. Ivan Radosta, starosta města
Sídlo: nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko
IČ: 00249831
DIČ: CZ00249831

Dodatečné informace:

pro veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou v souladu s § 6 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, mimo režim tohoto zákona.

„ÚZEMNÍ PLÁN MILEVSKO“

Na základě dotazů uchazeče o veřejnou zakázku zadavatel podává doplňující informaci:

Dotaz č. 1

V kap. 5.3 jsou uvedeny požadavky na doložení portfolia zakázek obdobného charakteru, tedy zpracování územního plánu. Chci se zeptat, zda zakázky zařazené do portfolia musí být dokončeny, tedy ÚP vydány, nebo lze uvést i zakázky v nějaké etapě rozpracovanosti?

Odpověď

Zadavatel doplňuje, že je možné doložit zakázky rozpracované, ovšem v minimálním rozsahu odevzdání ke společnému jednání.

Dotaz č. 2

V kap. 6 jsou uvedena kritéria posuzování referenčních projektů. Mám dojem, že dané reference **nelze** prokázat ukázkami z územních plánů, neboť územní plán v souladu s požadavky stavebního zákona pracuje pouze s využitím a prostorovým uspořádáním území a nesmí obsahovat žádné podrobnosti odpovídající regulačnímu plánu nebo podrobné územní studii.

Jsou-li referenčními zakázkami územní plány, nelze z nich hodnotit např. objemové řešení zástavby, architektonické řešení, provozní řešení apod. Prosím o vysvětlení.

Odpověď

Zadavatel námitku ke kritériím posuzování referenčních projektů uznává. Kapitola 6 Zadávací dokumentace je upravena v následujícím rozsahu:

Úplnost rozsahu

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry dokládají referenční projekty úplnost požadované expertízy a zkušeností vzhledem k předmětu zakázky, tedy hodnocení na základě věrohodně prokázaných schopností plnění zakázky dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti).

Původní znění:

reference obsahují urbanistické řešení městské zástavby nebo veřejného prostoru (zónování, objemové řešení, provázanost na okolní strukturu)

reference obsahují architektonické řešení městské zástavby nebo veřejného prostoru (výrazové řešení objektů či prostorů, provozní řešení)

reference obsahují krajinářské řešení

reference řeší kontext za stávajícím městským prostředím

reference řeší nebo se dotýká památkové zóny či okolí kulturní památky

reference řeší dopravu v pohybu nebo v klidu

reference řeší stavby či území pro rekreaci nebo sport

reference řeší lokalitu, kde se vyskytuje alespoň jeden z následujících prvků - přírodní

rezervace, prvky ÚSES, významný krajinný prvek nebo jinak řeší ekologii prostředí

reference jsou zpracovány v dostatečné grafické podobě umožňující veřejnou prezentaci zadavatele

předložené reference řeší více typů městské zástavby nebo veřejného prostoru

Nové znění:

Zadavatel požaduje předložení portfolia ve sjednoceném formátu, s grafickou a textovou částí s popisem projekčních fází, objemem plnění a s uvedením investičních nákladů. Grafická část by měla obsahovat Koordinační výkres (celek, nebo výřez + legenda), případně další výkresy podle vlastního výběru (například koncepci uspořádání krajiny či koncepci veřejné infrastruktury). Textová část by měla sloužit jako vysvětlení ke grafické části. Z textové části musí být z předloženého portfolia patrné stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona).

Kvalita referenčních projektů

Původní znění:

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry odpovídá míra komplexní urbanisticko-architektonické a krajinářské kvality řešení předložených v referenčních projektech potřebám vzhledem k předmětu zakázky např. vzhledem k požadavkům na estetické kvality, funkčnost a trvale udržitelný rozvoj městské krajiny, ekonomickou proveditelnost, investiční a provozní náročnost. Předmětem hodnocení bude posouzení komplexní urbanisticko-architektonické, krajinářské kvality, zejména dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti):

- základní myšlenka/koncept,*
- kvalita urbanistického návrhu,*
- funkčnost, variabilita/flexibilita využití,*
- organizace pohybu, řešení usnadnění přístupu a pohybu ve veřejném prostoru,*
- kvalita řešení dopravy a dopravy v klidu,*
- kvalita krajinářského návrhu,*
- kvalita řešené detailu – mobiliáře, osvětlení, použitých materiálů a povrchů,*
- ekonomická proveditelnost,*
- realizovatelnost*
- trvale udržitelný rozvoj městské krajiny, provozní náročnost,*

Nové znění:

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry odpovídá míra komplexní urbanisticko-architektonické a krajinářské kvality řešení předložených v referenčních projektech potřebám vzhledem k předmětu zakázky.

Předmětem hodnocení bude posouzení komplexní urbanisticko-architektonické, krajinářské kvality, zejména dle následujících kritérií (bez pořadí významnosti):

- *základní myšlenka/koncept,*
- *kvalita urbanistického návrhu,*
- *funkčnost, variabilita/flexibilita využití,*
- *řešení dopravy*
- *řešení krajinářského návrhu*

Dotaz č. 3

Proč je požadována výše pojistky na plnění 10 milionů Kč, když rozsah zakázky je max. 2 miliony Kč?

Odpověď

Zadavatel uvádí, že došlo k administrativní chybě. Článek VIII., bod 9 Návrhu smlouvy o dílo nově zní:

Zhotovitel prohlašuje, že má uzavřenou smlouvu o pojištění profesní odpovědnosti dle zák. č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě na výši plnění(minimálně však 2.000 tis. Kč). Tato smlouva o pojištění bude doložena před podpisem smlouvy o dílo zadavateli a musí být platná po celou dobu plnění Smlouvy o dílo. Smluvní strany se dohodly, že porušení těchto povinností je podstatným porušením této smlouvy.

V Milevsku dne 12.11.2018

Ing. Ivan Radosta v.r.
starosta města