



MĚSTO MILEVSKO

nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, tel. 382 504 111
www.milevsko-mesto.cz, sekret@milevsko-mesto.cz

Zadavatel:

Název: **Město Milevsko**
zástupce: Ing. Ivan Radosta, starosta města
Sídlo: nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko
IČ: 00249831
DIČ: CZ00249831

MM 59142/2019

Doplňující informace:

Pro veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou v souladu s § 6 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, mimo režim tohoto zákona.

„Poskytování mobilních telekomunikačních služeb v sítích GSM“

Na základě dotazu účastníka veřejné zakázky zadavatel podává doplňující informaci:

Dotaz č. 1:

V článku 1 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) je mimo jiné uvedeno, že „Celkový počet stávajících provozovaných SIM karet je 140 ks. Zadavatel si vyhrazuje právo toto množství v budoucnu upravit dle svých komunikačních potřeb, zároveň si vyhrazuje právo upravit rozsah poskytovaných služeb.“

Uchazeč je schopen akceptovat navýšení cca do 10% poptávaného počtu SIM, jakýkoliv větší nárůst nemůže uchazeč garantovat, neboť má takový nárůst vliv na výši nabídkové ceny a také by mohl znamenat porušení ZZVZ, když by mimo jiné mohla znamenat podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, případně ovlivnit druh zadávacího řízení. Tážeme se, zda může zadavatel potvrdit, že nárůst počtu SIM karet může činit max. 10% z počtů uvedených v ZD, a to jak z celkového počtu poptávaných SIM karet, tak i z počtů SIM požadovaných pro jednotlivé tarify?

Odpověď:

Počet poptávaných SIM karet celkem v Příloze 2 ZD – Modelové objemy služeb a specifikace cen je 121 ks. Zadavatel může potvrdit, že nárůst počtu SIM karet může činit max. 10 % z počtu poptávaných SIM karet i počtu SIM karet požadovaných pro jednotlivé tarify.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v odstavci 1.4 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) požaduje finanční HW budget na nákup telekomunikačních zařízení. Výši HW budgetu uvede uchazeč v nabídce, aniž by v ZD bylo blíže upřesněno, jaká zařízení a v jakém množství hodlá zadavatel pořizovat. Požadavek na poskytnutí dotace na nákup blíže neurčených přístrojů je v rozporu s ustálenou judikaturou, viz např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dostupné na <https://www.uohs.cz/cs/verejnezakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13100.html>.

Zadavatel navíc výši HW budgetu nabídnutou jednotlivými uchazeči nezahrnul do hodnocení nabídek, nelze proto vyloučit situaci, že nabídka, která bude pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, nebude vyhodnocena jako vítězná.

Z výše uvedených důvodů si dovoluujeme požádat zadavatele:

a) o vynětí požadavku na HW budget ze ZD, nebo o upřesnění přibližného počtu kusů a typů přístrojů, které předpokládá v rámci bonusového programu pořídit

b) v případě, že zadavatel požadavek na HW budget ze ZD nevyjme, ale upraví ZD dle dotazu a), pak žádáme zadavatele o úpravu tabulky pro hodnocení tak, aby zde byl uveden počet kusů mobilních zařízení, které zadavatel požaduje a uchazeč do tabulky vyplní jednotkovou cenu za 1 ks pro každou kategorii HW definovanou zadavatelem.

Odpověď:

Zadavatel vyjímá HW budget uvedený v bodě 1.4 z podmínek ZD.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v odst. 1.5 ZD mimo jiné požaduje i to, aby se uchazeč zavázal, že „ke dni zahájení plnění provede zdarma odblokování všech stávajících blokovaných mobilních telefonů zadavatele z důvodů jejich dalšího používání v mobilní síti vybraného uchazeče s možností využití všech požadovaných služeb vymezených předmětem veřejné zakázky“. Dovolujeme si informovat zadavatele, že žádný uchazeč se nemůže zavázat k odblokování mobilních telefonů, které nebyly zakoupeny v jeho distribuční síti. Důvodem je jednak skutečnost, že nemusí mít k dispozici potřebné nástroje (HW, SW) a zejména pak skutečnost, že by se velmi pravděpodobně dopustil neoprávněného zásahu do práv subjektu, který přístroje zablokoval, k čemuž nelze uchazeče nutit. Konečně uvádíme, že podle našich informací v dnešní době žádný poskytovatel mobilních telekomunikačních služeb jím prodávané přístroje neblokuje. Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku ze ZD.

Odpověď:

Zadavatel vyjímá následující text „Uchazeč se dále zavazuje, že ke dni zahájení plnění provede zdarma odblokování všech stávajících blokovaných mobilních telefonů zadavatele z důvodů jejich dalšího používání v mobilní síti vybraného uchazeče s možností využití všech požadovaných služeb vymezených předmětem veřejné zakázky.“ uvedený v bodě 1.5 z podmínek ZD.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v odst. 1.6 ZD požaduje poskytování datového tarifu s neomezeným FUP (pro mobilní telefony, resp. pro notebooky), s možností nastavení k hlasovému tarifu i jako samostatného datového tarifu. Dle našeho názoru je takto vymezený požadavek v rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“), především pak v rozporu se zásadami dle § 6 ZZVZ. Žádný z uchazečů při tvorbě nabídky neví, jaký maximální objem dat uživatelé přenesou a nemůže tak spočítat své náklady, zisk a řádně stanovit cenu. Pokud není jakýmkoliv upřesňujícím způsobem nastaven maximální limit FUP (a/nebo maximální počet SIM karet s nejvyšším datovým tarifem), tak uchazeči nejsou schopni ani přibližně určit množství využitých dat jednotlivými uživateli služeb, a proto nejsou schopni řádně svoji nabídku nacenit. Z tohoto důvodu patrně dojde k tomu, že zadavateli budou předloženy neporovnatelné nabídky, když každý z uchazečů bude vycházet ze svých vlastních odhadů, a nikoliv z relevantních údajů týkajících se využití dat, které by správně měl sdělit v rámci zadávacích podmínek Zadavatel.

Uchazeči není konkrétně znám důvod, kdy by při výkonu pracovní činnosti koncového pracovníka zadavatele bylo potřeba přenést mobilní cestou takové množství dat, které by odůvodňovalo použití neomezeného tarifu. Zadavatel tento, dle názoru uchazeče, nepřiměřený požadavek nijak nezdůvodnil. Přitom platí, že při stanovení limitu přenesených dat, byť

poměrně vysokého - např. 100 GB – zadavatel s vysokou pravděpodobností obdrží v rámci nabídek na Veřejnou zakázku výrazně nižší cenu než za tarif neomezený. Takový limit umožní bezproblémové využití i uživateli s extrémními nároky na objemy přenosu dat, současně však dává uchazeči ochranu před potenciálním zneužitím, což se příznivě projeví v již zmíněné nabídkové ceně.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku na datový tarif bez FUP, resp. o nastavení FUP s uvedením důvodů pro jeho výši.

Odpověď:

Zadavatel upravuje text v bodě 1.6 ZD takto:

„Zadavatel požaduje, aby u všech SIM karet byla aktivace datových služeb volitelně nastavitelná. Uchazeč předloží popis rozsahu a technických parametrů svých datových služeb. Zadavatel požaduje poskytování 2 základních typů datových mobilních služeb za fixní měsíční paušální platbu. Uchazeč nabídne tyto vybrané typy služeb:

1. **mobilní datový tarif pro mobilní telefonní přístroje**, ve dvou modelových objemech specifikovaných v Příloze č. 2 ZD Modelové objemy služeb a specifikace dat
2. **mobilní datový tarif pro notebooky / modemy / tablety**, v modelovém objemu specifikovaném v Příloze č. 2 ZD Modelové objemy služeb a specifikace dat – Datový tarif s FUP min. 3 GB max. 5 GB.

U všech výše uvedených vybraných variant bude v nabídce přesně specifikováno, o kterou službu z celého portfolia datových služeb uchazeče se jedná, a zároveň uchazeč uvede popis technických parametrů nabízených služeb.

Zadavatel požaduje možnost úplného zamezení datových přenosů u jednotlivých uživatelů jak na území ČR, tak i v zahraničí při roamingu. Tuto funkcionalitu uchazeč popíše ve své nabídce.“

Dotaz č. 5:

Jak je uvedeno v předchozím dotazu, zadavatel v odst. 1.6 ZD požaduje poskytování neomezeného datového tarifu. Na druhé straně v příloze č. 2 ZD zadavatel požaduje nacenit 2 datové tarify s FUP 3-5 GB, resp. 10-30 GB. Dle našeho názoru tak existuje rozpor mezi ZD a přílohou č. 2. Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Rozpor mezi zněním bodu 1.6 ZD a Přílohou č. 2 ZD byl předchozím bodem vyřešen.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v odst. 1.11 ZD stanovil také následující požadavek: „Dále uchazeč uvede, jakým způsobem bude řešit případný nedostatečný signál u SIM, které jsou používány v oblasti vodních toků a lesů a je nutná jejich stálá dostupnost. Počet takovýchto SIM je cca 14 kusů (pracovníci krizového řízení, odboru životního prostředí).“ Pro řádné zpracování nabídky a kalkulaci nabídkové ceny žádáme zadavatele o následující vysvětlení:

- a) Jaký hlasový a/nebo datový tarif bude zadavatel na těchto SIM kartách používat? Ptáme se z toho důvodu, že obvykle je na takových SIM kartách nastaven tzv. M2M tarif, což je speciální tarif pro komunikaci mezi aplikacemi či zařízeními bez lidí. Přitom takový tarif zadavatel v ZD ani v její příloze č. 2 vůbec nepožaduje.
- b) Pokud zadavatel požaduje, aby uchazeči v rámci předmětu plnění této veřejné zakázky zajistili i pokrytí pro SIM karty umístěné v oblastech vodních toků či lesů, žádáme zadavatele, aby pro každou takovou SIM kartu zveřejnil její přesné umístění pomocí GPS souřadnic. Jedině tak bude mít každý z uchazečů možnost prověřit, zda danou lokalitu pokrývá svým signálem a pokud ji nepokrývá, tak naplánovat realizaci pokrytí a kalkulovat náklady.

c) Úpravu ZD tak, aby měl vybraný dodavatel na zajištění pokrytí 90 kalendářních dní od podpisu smlouvy, neboť pro nepokryté lokality bude muset pravděpodobně získat i různá úřední povolení a až po jejich získání může pokrytí realizovat. 90 dní je praxí vyzkoušená minimální potřebná doba.

Odpověď:

Zadavatel vyjímá z podmínek uvedených v bodě 1.11 ZD následující text:

„Dále uchazeč uvede, jakým způsobem bude řešit případný nedostatečný signál u SIM, které jsou používány v oblasti vodních toků a lesů a je nutná jejich stálá dostupnost. Počet takovýchto SIM je cca 14 kusů (pracovníci krizového řízení, odboru životního prostředí).“

Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem není momentálně možné připravovat příslušné vstupy do nabídky. S ohledem na časovou náročnost nezbytnou pro jejich zajištění a zpracování žádáme zadavatele, aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby ode dne zveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace do konce lhůty pro podání nabídek zbývalo alespoň 7 pracovních dní.

Zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu má zato, že prostor pro vypracování nabídky je dostatečný, a proto zůstává termín pro podání nabídek nezměněn.

Milevsko 04.10.2019

Ing. Ivan Radosta v. r.
starosta města