

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Oprava střechy sportovní haly na adrese J. A. Komenského 1034, Milevsko“ zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel:

Město Milevsko

sídlo: nám. E. Beneše 420
IČO: 00249831
zastoupen: Ing. Ivan Radosta, starosta

Zástupce zadavatele:

KVB advokátní kancelář s.r.o.

sídlo: Teplého 2786, 530 02 Pardubice
IČO: 01460412
zastoupena: Mgr. Bc. Tomášem Auerem, advokátem

V Pardubicích dne 30. 3. 2023

Vážení dodavatelé,

z pověření zadavatele Vám předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Oprava střechy sportovní haly na adrese J. A. Komenského 1034, Milevsko**“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Zadavatel obdržel dne 30. 3. 2023 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

V požadavcích na profesní způsobilost je uvedeno:

„Dodavatel prokáže splnění profesní způsobilosti [...]

c) dokladu, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována.

Vzhledem k tomu, že plnění předmětu veřejné zakázky bude vyžadovat odborné provádění staveb, při němž je podle ust. § 160 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, zhotovitel, který je stavebním podnikatelem, povinen zabezpečit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, je jiným právním předpisem (ust. § 158

odst. 1 stavebního zákona) vyžadována odborná způsobilost osoby stavbyvedoucího (osoby zajišťující odborné vedení provádění stavby), jímž musí vybraný dodavatel disponovat.

Za doklady prokazující odbornou způsobilost budou tedy považovány tyto doklady:

- *doklad o udělené autorizaci pro obor pozemní stavby ve smyslu ust. § 5 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;*
- *čestné prohlášení (dodavatele nebo) osoby, již byl vystaven doklad o udělené **autorizaci pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství**, potvrzující, že tato osoba bude v souladu se stavebním zákonem a dalšími právními předpisy plnit funkci stavbyvedoucího pro provádění staveb, které jsou předmětem veřejné zakázky;*
- *doklad prokazující pracovníprávní nebo obdobný vztah osoby, již byl vystaven doklad o udělené autorizaci pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, a daného dodavatele (tímto dokladem může být i čestné prohlášení dodavatele, nebo pracovní smlouva, apod.).“*

Vzhledem k tomu, že je požadována autorizace pro obor **pozemní stavby**, předpokládáme, že poznámka o „*autorizace pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství*“ je překlep či pozůstatek z předchozích zadávacích podmínek.

Žádáme tímto o potvrzení, že vzhledem k předmětu zakázky je požadována autorizace pro obor **pozemní stavby**.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se skutečně jedná o administrativní pochybení, přičemž zadavatel tímto potvrzuje, že vyžadována je autorizace pro obor pozemní stavby.

Za tímto účelem zadavatel uveřejňuje adekvátně upravenou zadávací dokumentaci jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (změny provedené v čl. 8 podbarveny červeně).

Zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek zůstává beze změny, neboť tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází ke změně zadávací dokumentace, která by vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu ust. § 99 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek, nýbrž toliko k vyjasnění administrativního pochybení.

S pozdravem

za zástupce zadavatele

Mgr. Bc. Tomáš Auer

pověřený zástupce