

Zpráva o vyhodnocení 1. kola předběžných tržních konzultací

Zadavatel: Město Milevsko

Název zakázky: Dodávky tepelné energie pro město Milevsko

Datum zpracování: 12. září 2025

Účastníci: 1.kola PTK se z oslovených zúčastnilo 7 společností

4 společnosti zaslaly své návrhy a 3 společnosti se písemně omluvily

Mimo oslovené společnosti se do PTK nezapojili další účastníci

Počet stran zprávy: 5

Počet příloh: 1

1. Úvod

Tento dokument představuje vyhodnocení odpovědí dodavatelů v rámci 1. kola předběžných tržních konzultací (PTK) pro město Milevsko, zaměřených na dodávky tepelné energie. Zpráva byla vypracována jako podklad pro pro 2. kolo PTK a přípravu zadávací dokumentace budoucí veřejné zakázky. Cílem PTK bylo získat informace o možnostech trhu a podklady pro přípravu zadávací dokumentace budoucí veřejné zakázky. Vyhodnocení bylo provedeno na základě kritérií stanovených ve vyhlášení PTK, reflektujících technické, ekonomické i environmentální aspekty navrhovaných řešení.

2. Metodika a složení odborného týmu

Vyhodnocení probíhalo v období od 5. do 12. září 2025 a provedl ho odborný tým ve složení:

- doc. Simona Hašková – VŠTE České Budějovice
- Ing. Ivan Radosta – starosta města
- Ing. Petr Gaman – odborný garant
- Ing. Michal Herma – odborný garant

Všichni členové týmu se shodli na konečném znění této zprávy. Vyhodnocení proběhlo dle následujících kritérií:

- **Relevance odpovědí:** V rámci tohoto kritéria bylo posuzováno, do jaké míry nabídka odpovídá předběžným požadavkům a očekáváním zadavatele. Vyjadřovalo se v procentech, přičemž hodnota se pohybovala od 0 % do 100 %.
- **Technická kompatibilita a proveditelnost:** Zde bylo posuzováno, zda je navrhované technické řešení realistické a zda je možné ho realizovat v podmínkách města Milevsko.

- **Ekonomická přijatelnost řešení:** Toto kritérium se zaměřovalo na finanční stránku návrhů, včetně investičních a provozních nákladů. Posuzovala se udržitelnost ceny tepla s ohledem na nutnost dotační podpory. Navrhují „Výpočtový vzorec“ ceny tepelné energie.
- **Environmentální a sociální přínosy:** Posuzovaly se dopady navrhovaného řešení na životní prostředí a místní komunitu. Klíčovými faktory byly dekarbonizace, snižování emisí a efektivní využití paliv.
- **Reference a zkušenosti dodavatele:** Ověření zkušeností a odborné kvalifikace dodavatele na základě doložených referencí.

3. Detailní vyhodnocení nabídek účastníků

3.1 E.ON Energy Solutions, s.r.o.

- **Profil a zkušenosti:** Společnost založená v roce 2023, součást skupiny E.ON. Disponuje zkušenostmi s projekty CZT a referencemi z oblasti kombinace plynu a biomasy. Personální kapacita 50–99 zaměstnanců.
- **Technické řešení:** Nabídka počítá s využitím zemního plynu a biomasy, s možností integrace OZE. Řešení je proveditelné, nicméně obtížněji posouditelné s ohledem na méně detailní rozpracování než u ostatních účastníků. Přesto účastník popisuje návrh řešení detailněji a navrhuje více variant řešení.
- **Ekonomické aspekty:** Prezentovány obecně, bez hlubší analýzy. Investiční i provozní náklady jsou odhadovány v možnostech zadavatele. Navrhují „Výpočtový vzorec“ ceny tepelné energie.
- **Environmentální a sociální dopady:** Návrh přináší environmentální přínos díky biomase a integraci OZE, nicméně bez detailních výpočtů.
- **Celková relevance nabídky: 85 %.**

3.2 ČEZ Energo, s.r.o.

- **Profil a zkušenosti:** Člen skupiny ČEZ ESCO, stabilní provozovatel CZT s dlouhou tradicí. Referencemi jsou projekty v Svitavech, Ivančicích, Zruči nad Sázavou a dalších městech. Disponuje významnými investičními kapacitami a odborným týmem.
- **Technické řešení:** Řešení je založeno na centrálním zdroji (biomasa + záložní plyn) s kogeneračními jednotkami. Částečně decentralizované, až hybridní řešení. Navrhované řešení v podstatě doporučuje modernizaci současného zdroje v areálu ZVVZ jako nevhodnější řešení.

- **Ekonomické aspekty:** Posouzeny realisticky, s nutností využití dotačních titulů pro udržitelnou cenu tepla. V případě neúspěchu v jednání připravit technickoekonomické a obchodní varianty mimo zdroj ZVVZ.
- **Environmentální a sociální dopady:** Přínos spočívá v dekarbonizaci a snížení emisí. KVET umožňuje efektivní využití paliv a výrobu elektřiny.
- **Celková relevance nabídky:** 53 %.

3.3 ZVVZ ENERGO, s.r.o.

- **Profil a zkušenosti:** Místní provozovatel CZT v Milevsku od roku 2009, součást skupiny ZVVZ GROUP. Disponuje přímou znalostí místní infrastruktury a provozuje více lokálních kotelen. Roční výroba cca 80–85 TJ.
- **Technické řešení:** Nabízí multipalivový zdroj (biomasa + zemní plyn) s KVET a akumulací tepla. Plánuje zásadní rekonstrukci rozvodů, včetně automatizace a modernizace VS.
- **Ekonomické aspekty:** Řešení je ekonomicky proveditelné, ekonomické plánování dalších kroků v rámci plánu rekonstrukcí. Nabídka neplaceného místa v DR.
- **Environmentální a sociální dopady:** Silné environmentální přínosy – výrazné snížení emisí SO₂ a NO_x, snížení uhlíkové stopy. Lokální umístění zdroje v areálu ZVVZ snižuje negativní dopady na obyvatele.
- **Celková relevance nabídky:** 96 %.

3.4 TEDOM a.s.

- **Profil a zkušenosti:** Společnost založená v roce 1991, s mezinárodní působností a více než 10 000 realizovaných kogeneračních jednotek. Zaměstnává přes 500 osob a od roku 2024 je součástí Yanmar International Europe.
- **Technické řešení:** Řešení spočívá v instalaci kogeneračních jednotek TEDOM QUANTO 2300 na zemní plyn. Jedná se o osvědčenou technologii, avšak s jednostrannou palivovou základnou.
- **Ekonomické aspekty:** Ekonomická přijatelnost je podmíněna dostupností a stabilní cenou plynu. Nabídka je méně diverzifikovaná oproti konkurenci.
- **Environmentální a sociální dopady:** Environmentální přínosy jsou omezené na efektivitu plynové kogenerace. Závislost na plynu zvyšuje riziko.
- **Celková relevance nabídky:** 38 %.

Tabulka hodnocení (je také přílohou tohoto dokumentu):

	Relevance navrhovaných řešení (váha 60 %)				mezisoučet	Ekonomická přijatelnost navrhovaných řešení (váha 40 %):		mezisoučet	celkové hodnocení
	Technická kompatibilita a proveditelnost	Potenciální přínosy pro zadavatele	Odborná úroveň a komplexnost odpovědi	Inovativnost a udržitelnost		Rámcová udržitelnost nákladů	Jasnost prezentace ekonomických aspektů		
	Odpovědi budou rozděleny na relevantní s hodnocením 0 %, 25 %, 50 %, 75 % nebo 100 %.								
ZVVZ ENERGO, s.r.o.	100%	75%	100%	100%	56%	100%	100%	40%	96%
TEDOM a.s.	75%	25%	25%	25%	23%	50%	25%	15%	38%
E.ON Energy Solutions, s.r.o.	100%	50%	75%	75%	45%	100%	100%	40%	85%
ČEZ Energo, s.r.o.	75%	50%	75%	50%	38%	50%	25%	15%	53%
SUAS a.s.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ACOND a.s.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
UCED a.s.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

	Relevance navrhovaných řešení (váha 60 %)				mezisoučet	Ekonomická přijatelnost navrhovaných řešení (váha 40 %):		mezisoučet	celkové hodnocení
	Technická kompatibilita a proveditelnost	Potenciální přínosy pro zadavatele	Odborná úroveň a komplexnost odpovědi	Inovativnost a udržitelnost		Rámcová udržitelnost nákladů	Jasnost prezentace ekonomických aspektů		
	Odpovědi budou rozděleny na relevantní s hodnocením 0 %, 25 %, 50 %, 75 % nebo 100 %.								
ZVVZ ENERGO, s.r.o.	centralizované řešení, multipalivový zdroj: KGJ, biomasa, plyn+akumulace	snížení uhlíkové stopy, LDS, datové kabely, lokální prázdníky	kompletní příklus, plně pokrytí otázek, detailní zpracování odpovědi	optické sítě, kabelové vedení pro LDS, automatizace		racionalizace rozvodů, ekonomické plánování dalších kroků v rámci plno rekonstrukcí	podrobný popis konkrétních opatření		
	Odpovědi plně pokrývají všechny relevantní dotazy. Dobrá znalost místních podmínek a srozumitelnost odpovědi. Nabídka neplaceného zástupce města v DR.								
TEDOM a.s.	pouze základní popis řešení zdroje tepla: KGJ	snížení uhlíkové stopy	pouze rámcové informace	bez informací, pouze vypiň KGJ Tedom		nezodpovězeno	nezodpovězeno		
	Základní a orientační nabídka nepokrývající všechny dotazované oblasti, koncentrovaná na KVET.								
E.ON Energy Solutions, s.r.o.	decentralizované řešení, tepelný zdroj: kotel zemní plyn + TČ	PPA kontrakt	odborně zpracované odpovědi, částečně odkazující se na potřebu dalších analýz	úroveň technologií v rozsahu současných technických standardů + dispečink		PPA a výpočtový vzorec	na základě transparentních kalkulací		
	Strukturovaně zpracovaná nabídka, reakce na všechny dotazy, detailnější odpovědi na závažné zpracování detailnějších analýz.								
ČEZ Energo, s.r.o.	částečně decentralizované až hybridní řešení, zdroj tepla zemní plyn+biomasa (KVET), nebo jen zemní plyn v případě decentralizace.	není detailně odpovězeno	odborně zpracované odpovědi, částečně odkazující se na potřebu dalších detailnějších analýz	odpovědi nevybojují standardním technickým řešením		případná odpověď odkazující se na potřebu dalších detailnějších analýz	případná odpověď odkazující se na potřebu dalších detailnějších analýz		
	Nabídka pokrývá pouze částečně relevantní dotazy v PTK.								
SUAS a.s.	Reakce na PTK proběhla formou potvrzení zájmu o účast na dalším kole výběrového řízení a z důvodu aktuálně nedostupných personálních kapacit (dovolené) nebyla zpracována odpověď.								
ACOND a.s.	Reakce na PTK proběhla formou potvrzení zájmu o účast na dalším kole výběrového řízení a z důvodu časových kapacit nebyla zpracována odpověď.								
UCED a.s.	Reakce na PTK proběhla formou potvrzení zájmu o účast na dalším kole výběrového řízení a z důvodu časových kapacit nebyla zpracována odpověď.								

Zpracoval Ing. Petr Gaman – odborný garant

4. Závěr a doporučení

Vyhodnocení ukazuje, že účastníkem hodnoceným jako nejrelevantnější je společnost ZVVZ Energo, s.r.o. (96 % relevance). Její návrh multipalivového řešení s využitím biomasy a plynu, doplněný o KVET a akumulaci tepla, je v souladu s trendy dekarbonizace, je technicky proveditelný a ekonomicky udržitelný za předpokladu získání dotační podpory. Společnost ČEZ Energo s.r.o. byla vyhodnocena s relevancí 53 % (53 % relevance). Nabízí částečně decentralizované až hybridní řešení, zdroj tepla zemní plyn+biomasa (KVET), nebo jen zemní plyn v případě decentralizace. E.ON Energy Solutions s.r.o. (85 %) představuje perspektivního partnera, avšak s méně detailním rozpracováním návrhu. Nabízí decentralizované řešení, tepelný zdroj: kotel zemní plyn + TČ. TEDOM a.s. (38 %) nabízí špičkové technologie KGJ, ale její jednostranná závislost na zemním plynu snižuje dlouhodobou stabilitu a environmentální přínos.

Pro další kolo konzultací doporučujeme přizvat společnosti:

- ZVVZ ENERGO s.r.o.
- E.ON Energy Solutions s.r.o.
- ČEZ Energo s.r.o.

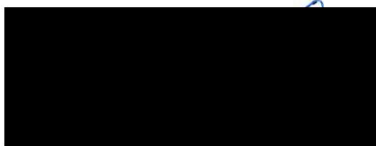
5. Podpisy

V Českých Budějovicích

12.09.2025

Tuto zprávu schválili a podepisují:

doc. Simona Hašková



VŠTE České Budějovice



Ing. Ivan Radosta



Starosta města

Ing. Petr Gaman



Odborný garant

Ing. Michal Herma

Odborný garant