

Městský úřad Milevsko
Odbor regionálního rozvoje

pracoviště Sažinova 843

nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, tel. 382 504 111, IČO 00249831

www.milevsko-mesto.cz, epodatelna@milevsko-mesto.cz, ID DS: 8kabvcx

UID: VITMILVD_270273
Spisová značka: SZ MM 02590/2026 ORR/Nov
Čj.: MM 07921/2026 ORR/Nov
Vyřizuje: Jaroslava Novotná, Dipl. tech.
Tel.: 382 504226

Milevsko 26.02.2026



ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Odbor regionálního rozvoje Městského úřadu Milevsko, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 15.01.2025 podalo

Město Milevsko, IČO 00249831, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, které zastupuje Atelier Elzet s.r.o., IČO 08714771, Budějovická 2201, 390 02 Tábor, kterou zastupuje Ing. Aneta Štědrá, IČO 04421353, Jiráskova 448/1, 391 02 Sezimovo Ústí 2 (na základě plných mocí)

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

Rekonstrukce MŠ Milevsko č.p. 1531

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 1666, parc. č. 1584/1 v katastrálním území Milevsko.

Záměr obsahuje:

- Záměr se týká stávajícího objektu č.p. 1531 na pozemku st. p. 1666 v katastrálním území Milevsko, který je obdélníkového tvaru se sedlovou vazníkovou střechou. Objekt je částečně podsklepen. Výška hřebene stávající budovy MŠ činí 5,050 m.
- Nový návrh rekonstrukce mateřské školy je navržen na původní zastavěné ploše mateřské školy, kde základy budou tvořit obvodové nosné zdivo suterénu a nově navržené základy. Mateřská škola bude rozšířena o tělocvičnu, která bude na navrhovaný objekt mateřské školy napojena ze západní strany. Mateřská škola bude mít kapacitu pro dvě třídy, hygienická zázemí, zázemí pro zaměstnance.
- Jedná se o rekonstrukci mateřské školy a přístavbu tělocvičny. Demolice a stavba školky bude probíhat v 1. etapě a v 2. etapě bude dostavena tělocvična. Přístavba 1. NP tvarem koresponduje s druhou budovou mateřské školy. Liší se ve výšce hřebene, kde přístavba 1. NP bude o 1,76 m vyšší a mírou prosklení. Přístavba tělocvičny je naopak kontrastní tvarem a fasádou. Jedná se o přístavbu s plochou střechou. Fasádu bude tvořit provětrávaná fasáda s dřevěným modřínovým obkladem. Štít MŠ bude korespondovat s fasádou tělocvičny. Prostory tříd a zázemí zaměstnanců se nachází v budově MŠ – obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou, na který přímo navazuje ze západní strany přístavba tělocvičny. Výška návrhu budovy MŠ činí 6,810 m a atika tělocvičny taktéž 6,810 m. V suterénu stávajícího objektu proběhne u některých okenních a dveřních otvorů v obvodových stěnách zvětšení. Okna budou zasklena izolačním trojsklem. První nadzemní podlaží podléhá demolici. Stávající konstrukce krovu bude demontována a provede se nová konstrukce pro zastřešení – soustava příhradových sedlových vazníků. Nová přístavba objektu bude navazovat na stávající suterén.
- Vytápění celé budovy bude stávajícím ústředním plynovým kondenzačním kotlem pomocí podlahového vytápění. Tepelný výkon kotle je 48 kW. V místnosti č. 7 jsou umístěny dva, jeden z nich ale vytápí sousední budovu MŠ.
- Zásobování vodou je zajištěno ze stávající přípojky vodovodu. Objekt je napojen na stávající kanalizační řad. Dešťová kanalizace bude odvádět vody ze střechy MŠ a tělocvičny do akumulární nádrže. Voda bude použita na závlivku zeleně. Přepad z akumulární nádrže bude sveden do vsaku. Napojení na inženýrské sítě bude provedeno přes stávající přípojky. Na jižní straně střechy objektu mateřské školy bude instalován systém fotovoltaické elektrárny (FVE). Počet a výkon fotovoltaických panelů bude stanoven na základě výpočtů energetické náročnosti budovy dle PENB.
- Na pozemek je přístup ze stávající komunikace v severní části (ulice Jeřábkova). Dopravní řešení je stávající a novou přístavbou nedojde ke změně stávajícího dopravního řešení.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Bc. Barbora Fořtová, U Smaltovny 28, 170 00 Praha 7 a Ing. Aneta Štědrá, Jiráskova 448/1, 391 02 Sezimovo Ústí 2 a autorizoval Ing. arch. Ladislav Zeman ČKAIT 0102610, Na Bydžově 964/8, 399 01 Tábor. Stavebně konstrukční řešení vypracoval Jan Kořenský, Dis, Fibichova 357, 390 02 Tábor a autorizoval Ing. Václav Müller ČKAIT 0001772, Klokotská 104, 390 05 Tábor. Požárně bezpečnostní řešení stavby vypracoval i autorizoval Ing. Martin Pospíchal ČKAIT 0102290, Vášova 520, 391 55 Chýnov. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby: Závěrečnou kontrolní prohlídku před užíváním stavby.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem. Nejpozději do zahájení stavby bude stavebnímu úřadu sdělen název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Stavba bude dokončena do 30.08.2028.
6. Z hlediska zákona o odpadech budou všechny odpady vzniklé při stavbě využity nebo odstraněny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany

zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), včetně souvisejících předpisů.

8. V souladu s ustanovením § 153 odst. 1 stavebního zákona pro stavby mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné úpravě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby (zaručení požární bezpečnosti, hygienických požadavků, ochrany zdraví a životního prostředí, bezpečnosti užívání a ochrany hluku).
9. Při provádění stavby nesmí být narušeny či ohroženy sousední stavby a pozemky – je třeba si počínat tak, aby jejím vlastníkům nebyla způsobena škoda, zejména dbát, aby nedocházelo k neodůvodněným omezením jejich práv a právem chráněných zájmů, k nadměrnému znečištění okolí stavby, k poškozování majetku a k nepořádku na staveništi.
10. Při provádění stavby nesmí docházet k ohrožení a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárními zařízeními.
11. Před zahájením stavebních (výkopových) prací bude provedeno přesné vytýčení všech podzemních inženýrských sítí v místě dotčeném stavbou a současně budou učiněna opatření zabráňující jejich poškození. V případě dotčení podzemních vedení budou tyto práce prováděny za příslušného dozoru příslušných správců těchto vedení a provedena kontrola před záhozem.
12. Při stavbě nedojde k poškozování a znečišťování komunikací v okolí stavby, budou učiněna taková opatření, aby tomuto nedošlo. Pokud i přes přijatá opatření k tomuto dojde, budou ihned učiněna opatření k odstranění závady.
13. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 27.11.2025 pod č.j.: KHSJC 32363/2025/HDM.JH-PI-TA a s.z.: S-KHSJC 30676/2025: KHS Jčk se záměrem souhlasí, přičemž v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. souhlas váže na splnění podmínek:
 1. Ve všech prostorech, které nejsou přirozeně větrány (1. PP-sprcha, předsíň před záchodem, záchod a zasedací místnost, 1.NP-výdejna a mytí nádobí, sprcha, 2x předsíň před záchodem, 2x záchod, úklid) musí být zajištěna dostatečná výměna vzduchu v souladu s § 41, § 42, § 54, § 55 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. (při nuceném větrání musí být přiváděný vzduch filtrován a v zimě ohříván, jak stanoví § 41, § 42 nařízení vlády č. 361/2007 Sb.). Na KHS JČK musí být před užíváním stavby předloženy doklady o množství přiváděného a odváděného vzduchu.
 2. Před zahájením provozu v prostoru výdejny (místnost 1.18) zde bude zřízeno umyvadlo na mytí rukou s přívodem teplé a studené tekoucí vody, prostředky na mytí rukou a hygienickým osušením. Podmínka vyplývá z nařízení ES č. 852/2004, příloha II, kapitola I, bod 4.
 3. Před zahájením provozu v prostoru třídy 1 a třídy 2 (místnosti 1.09 a 1.22) v 1.NP, dále v prostoru tělocvičny (místnost 1.36), v prostoru klubovny (místnost 0.6) a v prostoru hracího patra (místnost 0.5) musí být předložen KHS JČK výpočet/posouzení denního osvětlení a vyhovující výsledek měření elektrického osvětlení provedený akreditovanou či autorizovanou laboratoří prokazující, že parametry elektrického osvětlení splňují platné hygienické normy. Podmínka vyplývá z § 7, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 14 vyhlášky č. 160/2024 Sb.
 4. Před zahájením provozu v prostoru mateřské školy bude v zařízení vyčleněn odvětrávaný prostor s výlevkou pro ukládání čisticích prostředků a pomůcek mimo dosah dětí. Podmínka vyplývá z § 7, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 1 a přílohou č. 1 bod 4 vyhlášky č. 160/2024 Sb.
 5. V místě pracovního úkonu (sušárna, prádelna, výdejna a mytí, ředitelna, zasedací místnost) musí být zajištěna dostatečná intenzita elektrického osvětlení, která bude před trvalým užíváním stavby doložena měřením akreditovanou laboratoří a protokol z měření bude předložen KHS JČK k posouzení. Intenzita elektrického osvětlení musí být v souladu s § 45 a 45a nařízení vlády č. 361/2007 Sb. a ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů, Část 1: Vnitřní pracovní prostory.

6. Před zahájením provozu v prostoru hygienického zázemí dětí (místnosti 1.08 a 1.23) a prostoru šaten dětí (místnosti 1.03 a 1.21) budou předloženy výpočty prokazující splnění hygienických limitů pro množství přiváděného a odváděného venkovního vzduchu. Podmínka vyplývá z § 7, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 19 a přílohou č. 4 tab. č. 1 vyhlášky č. 160/2024 Sb.
7. Před zahájením provozu budou na hygienickém zázemí dětí (místnost 1.08 a 1.23) zajištěny omyvatelné, čistitelné a snadno dezinfikovatelné stěny a podlahy. Podmínka vyplývá z § 7, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 5 a přílohou č. 1 bodem 5 vyhlášky č. 160/2024 Sb.
14. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky z koordinovaného závazného stanoviska **Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje ze dne 21.11.2025 pod č.j.: HSCB-3573-5/2025 UO-PI**: HZS Jihočeského kraje vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko s podmínkou**.
- Podmínka:** Před zahájením stavby stavebník předloží místně příslušnému HZS kraje dokumentaci pro provádění stavby k posouzení v souladu s ustanovením § 160 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Na základě vydaného souhlasného závazného stanoviska k dokumentaci pro provádění stavby, bude Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje následně provádět ověření, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů a dokumentace podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
15. Při provádění stavby musí být dodrženy podmínky ze závazného stanoviska **Městského úřadu Milevsko, Odboru životního prostředí ze dne 14.11.2025 pod identifikátorem ISSŘ: SR00X016YNXF**. Záměr „Rekonstrukce MŠ Milevsko č.p. 1531“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí (uvedeny výše) **přípustný za těchto podmínek**:
- 1) Původce odpadu v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech bude mít v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, zajištěno v odpovídajícím množství před jejich vznikem písemnou smlouvou jejich předání.
 - 2) Při nakládání s azbestovým odpadem v průběhu stavby bude postupováno v souladu s § 42 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb., v platném znění, a dle „Metodického návodu pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi“, vydaného MŽP dne 29.1.2018.
 - 3) O odpadech vznikajících v průběhu bouracích a stavebních prací a o způsobu jejich odstranění nebo využití bude zhotovitelem vedena průběžná evidence v rozsahu dle § 94 odst. 1 až 3 zákona o odpadech a § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, přičemž se v maximální možné míře zajistí jejich recyklace.
 - 4) Stavebník předloží zdejšímu stavebnímu úřadu při kontrolní prohlídce stavby doklady o převzetí odpadů oprávněnou osobou, tj. provozovatelem zařízení určeného k jejich nakládání, a to pro odpady uvedené v předložené dokumentaci. Doklady vystavené provozovatelem zařízení přebírajícím odpady budou mj. obsahovat uvedení záměru (název dle projektové dokumentace), z něhož odpady pochází.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Stavbu je možné podle § 230 odst. 1 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v kolaudačním rozhodnutí. Stavebník podá žádost o kolaudační rozhodnutí, která musí mít náležitosti uvedené v § 232 odst. 1 a 2 stavebního zákona a dále dle přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

2. Bude doloženo prohlášení dodavatele stavby o tom, že stavba byla provedena v souladu s ověřenou projektovou dokumentací a povolením záměru. V případě provedení nepodstatných odchylek oproti ověřené projektové dokumentaci je nutné doložit soulad těchto změn s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy.
3. Stavebník doloží stavebnímu úřadu identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Milevsko, IČO 00249831, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, které zastupuje Atelier Elzet s.r.o., IČO 08714771, Budějovická 2201, 390 02 Tábor, kterou zastupuje Ing. Aneta Štědrá, IČO 04421353, Jiráskova 448/1, 391 02 Sezimovo Ústí 2 (na základě plných mocí)

Odůvodnění:

Dne 15.01.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 18 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal záměr, zda je v souladu:

- Podle § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Řešené území se dle platných AZÚR JČK nachází mimo specifické osy a oblasti, mimo prvky ÚSES, mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, mimo plochy, ve kterých je uloženo zpracování územní studie nebo regulačního plánu a není dotčeno veřejně prospěšnou stavbou, veřejně prospěšným opatřením ani asanací. Záměr není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ve všech třech pilířích.

Záměr splňuje podmínky funkčního využití a prostorového uspořádání území, je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Milevska.

- Podle § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Stavební úřad posoudil záměr z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 38 a § 39 stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 38 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým, estetickým a funkčním požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter (§ 39 písm. d) stavebního zákona).

Záměr není prováděn na kulturní památce, v památkové rezervaci ani v památkové zóně.

- Podle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Provedení záměru není v rozporu s požadavky stavebního zákona ani s platnými požadavky na výstavbu stanovenými vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

- Podle § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

K záměru byla vydána stanoviska dotčených orgánů státní správy spolupůsobících v řízení. Jejich stanoviska jsou kladná a nejsou rozporná. Dále byla k záměru vydána vyjádření dotčených orgánů státní správy spolupůsobících v řízení.

- Podle § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Záměr nevyžaduje nová napojení ani zvýšení stávajících připojovacích kapacit. Napojení na dopravní infrastrukturu je stávající - zůstává beze změn.

Na pozemek je přístup ze stávající komunikace v severní části (ulice Jeřábkova). Dopravní řešení je stávající a novou přístavbou nedojde ke změně stávajícího dopravního řešení.

- Podle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Účastníci řízení byly vyrozuměni o zahájení řízení, bylo jim sděleno jakým způsobem se mohou seznámit se záměrem, a že nebude nařízeno ústní jednání. Vyrozumění o zahájení řízení obsahovalo poučení o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení.

Odbor regionálního rozvoje Městského úřadu Milevsko, jako příslušný správní orgán v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zároveň sdělil účastníkům řízení, že se mohou v této lhůtě vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve výše uvedeném řízení.

Stavební úřad žádost přezkoumal podle § 184 až § 187 stavebního zákona. Po důkladném posouzení a vyhodnocení předložených dokladů a stanovisek, dospěl Městský úřad Milevsko, odbor regionálního rozvoje, jako příslušný obecní stavební úřad, k závěru, že navrhovaný záměr je podle § 193 stavebního zákona v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů; s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy; s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu; s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků byl stanoven v souladu s ustanovením § 182 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu je stavebník, neboť je žadatelem o vydání rozhodnutí. Dalšími účastníky řízení, ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, respektive § 182 stavebního zákona, jsou osoby, které mají vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemeni ke stavbě dotčeným pozemkům a stavbám na nich, včetně osob, které mají vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemeni k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být rozhodnutím dotčena.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Bohumila Kábrtová, Milan Pelikán, ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Lenka Klímová, Václav Čunát, Milada Čunátová, ČSOB Hypoteční banka, a.s., EKOKLIMA akciová společnost, Ing. Ondřej Bernot, MUDr. Ludmila Bernotová, Petr Haluza, Věra Jelínková, Ing. Pavel Pecháček, Jana Pecháčková, Mgr. Petra Hávovalá Nesporá, EG.D, s.r.o., ČEVAK a.s., CETIN a.s., Gas Distribution s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s.

V rámci provedení řízení se stavební úřad zabýval i okruhem účastníků řízení. Okruh účastníků řízení je stanoven v § 182 stavebního zákona.

Dle ustanovení § 182 písm. a) stavebního zákona byl do řízení zařazen stavebník - Město Milevsko, IČO 00249831, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko, které zastupuje Atelier Elzet s.r.o., IČO 08714771, Budějovická 2201, 390 02 Tábor, kterou zastupuje Ing. Aneta Štědrá, IČO 04421353, Jiráskova 448/1, 391 02 Sezimovo Ústí 2 (na základě plných mocí) – vlastník pozemků st. p. 1666 a parc. č. 1584/1 v katastrálním území Milevsko, na kterých má být výše uvedený záměr proveden.

Dle ustanovení § 182 písm. b) stavebního zákona je účastníkem řízení obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn – Město Milevsko.

Dále dle § 182 písm. d) byl jako účastník řízení stanoven: Ing. Bohumila Kábrtová – vlastník sousedního pozemku st. p. 2075 v katastrálním území Milevsko, Milan Pelikán - vlastník sousedního pozemku parc. č. 62 v katastrálním území Milevsko, Lenka Klímová - vlastník sousedního pozemku parc. č. 63/1 v katastrálním území Milevsko, Václav Čunát a Milada Čunátová - vlastníci sousedního pozemku parc. č. 63/2 katastrálním území Milevsko, EKOKLIMA akciová společnost - vlastník sousedního pozemku parc. č. 1583/4 v katastrálním území Milevsko, Ing. Ondřej Bernot a MUDr. Ludmila Bernotová - vlastníci sousedního pozemku parc. č. 1584/3 v katastrálním území Milevsko, Petr Haluza - vlastník sousedního pozemku parc. č. 1584/5 v katastrálním území Milevsko, Věra Jelínková - vlastník sousedních pozemků parc. č. 1584/6 a parc. č. 1584/12 v katastrálním území Milevsko, Ing. Pavel Pecháček a Jana Pecháčková - vlastníci sousedního pozemku parc. č. 1584/7 v katastrálním území Milevsko, Mgr. Petra Háвовá Nesporá - vlastník sousedního pozemku parc. č. 1584/8 v katastrálním území Milevsko.

Dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona je účastníkem řízení ČSOB Stavební spořitelna, a.s., která má jiné věcné právo k sousednímu pozemku parc. č. 62 v katastrálním území Milevsko a ČSOB Hypoteční banka, a.s, která má jiné věcné právo k sousednímu pozemku parc. č. 63/2 v katastrálním území Milevsko.

Do okruhu účastníků řízení byl dle § 27 odst. 2 správního řádu dále zahrnut vlastník sítě technické infrastruktury, která se nachází na pozemku, na kterém se umístuje navržená stavba nebo navržená stavba s touto sítí přichází do střetu nebo je v její blízkosti. Dle ustanovení § 182 písm. e) stavebního zákona je účastníkem řízení (EG.D, s.r.o., ČEVAK a.s., CETIN a.s., Gas Distribution s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s.).

Stavební úřad zahrnul do účastníků řízení osoby výše uvedené, žádné další osoby do okruhu účastníků nezahrnoval, neboť jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nemůže být povolením záměru přímo dotčeno.

Stavební úřad usoudil, že nemohou být rozhodnutím dotčena práva další osob.

Současně stavební úřad posoudil účel stavby a dopady užívání stavby na další okolní pozemky a stavby a dospěl k závěru, že vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin nebo jiných škodlivých imisí a emisí, vzhledem ke způsobu jejího dokončení, způsobu jejího užívání v souvislosti se vzdáleností těchto nemovitostí od stavby, práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků v rozsahu, kterých se rozhodnutí stavby týká. Práva ostatních vlastníků sousedních staveb, popřípadě toho, kdo k nim má právo odpovídající věcnému břemení, nemohou být navrhovanou stavbou přímo dotčeny. Ověření vlastnického či jiného věcného práva k pozemkům a stavbám pro účely stanovení účastníků řízení provedl stavební úřad naposledy ke dni vydání rozhodnutí ověřením v katastru nemovitostí dálkovým způsobem.

Žádost byla doložena těmito závaznými stanovisky, stanovisky, závaznými posudky, sděleními, vyjádřeními, rozhodnutími a dalšími opatřeními:

- Závazné stanovisko Městského úřadu Milevsko, Odboru životního prostředí ze dne 14.11.2025 pod identifikátorem ISSŘ: SR00X016YNXF.
- Vyjádření Městského úřadu Milevsko, odboru regionálního rozvoje, státní památková péče ze dne 20.10.2025 pod č.j.: R/2025/193361/2.

- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 27.11.2025 pod č.j.: KHSJC 32363/2025/HDM.JH-PI-TA a s.z.: S-KHSJC 30676/2025.
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje ze dne 21.11.2025 pod č.j.: HSCB-3573-5/2025 UO-PI.
- Vyjádření CETIN a. s. ze dne 10.10.2025 pod č. j.: 281849/25 a ze dne 15.08.2024 pod č.j.: 242921/24.
- Vyjádření EG.D, a.s. ze dne 15.08.2025 pod zn.: M18391-26330015 a ze dne 21.10.2025 pod zn.: F5283-27169624.
- Vyjádření Gas Distribution s.r.o. ze dne 20.10.2025 pod zn.: P9993-27169871.
- Vyjádření ČEVAK a. s. ze dne 17.10.2025 pod zn.: 025070269261.
- Vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 15.08.2025 pod zn.: E47405/25.
- Vyjádření Služeb Města Milevska, spol. s r.o. ze dne 21.08.2024.
- Vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 15.08.2024 pod zn.: MW9910258059725679.

Posouzení a vyhodnocení námitek, připomínek účastníků řízení: Námitky účastníků řízení nebyly vzneseny. Od podání žádosti o povolení záměru, nebyla do doby povolení záměru uplatněna žádná námitka od účastníků řízení, ani o dotčených orgánů státní správy a dále do řízení nebyl doplněn žádný podklad.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Do podmínek rozhodnutí o povolení stavby nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků a s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- V průběhu řízení nebyla od účastníků řízení vznesena žádná námitka ani žádné vyjádření k podkladům pro rozhodnutí.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- V průběhu řízení nebyla od veřejnosti vznesena žádná připomínka.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Odbor regionálního rozvoje Městského úřadu Milevsko, jako příslušný správní orgán v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zároveň sdělil účastníkům řízení, že se mohou ve lhůtě do 18 dnů ode dne doručení vyrozumění o zahájení řízení ze dne 20.01.2026 pod č.j.: MM 02774/2026 ORRN/Nov vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve výše uvedeném řízení.
- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Upozorňujeme na:

- Vyjádření Městského úřadu Milevsko, odboru regionálního rozvoje, státní památková péče ze dne 20.10.2025 pod č.j.: R/2025/193361/2.
- Vyjádření CETIN a. s. ze dne 10.10.2025 pod č. j.: 281849/25 a ze dne 15.08.2024 pod č.j.: 242921/24.
- Vyjádření EG.D, a.s. ze dne 15.08.2025 pod zn.: M18391-26330015 a ze dne 21.10.2025 pod zn.: F5283-27169624.
- Vyjádření Gas Distribution s.r.o. ze dne 20.10.2025 pod zn.: P9993-27169871.
- Vyjádření ČEVAK a. s. ze dne 17.10.2025 pod zn.: 025070269261.
- **Dle projektové dokumentace výše uvedený objekt obsahuje obvodové panely s obsahem azbestu, bude zajištěn řádný a bezpečný technologický postup odnětí stavebních materiálů s obsahem azbestu ze stavby. Při práci s materiálem, který obsahuje azbest je nutno dodržovat níže uvedené povinnosti.**
- Upozorňujeme, že při práci s materiálem obsahujícím azbest musí být dodržena opatření k ochraně zdraví zaměstnanců v souladu s požadavky § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. a dále postupováno v souladu s požadavky § 41 zákona č. 258/2000 Sb. a vyhlášky č. 432/2003 Sb.
- **Dále upozorňujeme na povinnost zaměstnavatele provádějící práce s azbestem podat hlášení na KHS JČK nejméně 30 dnů před zahájením práce, stanovenou § 41 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., a povinnost předem projednat opatření k předcházení a omezení rizik souvisejících s expozicí azbestu, stanovenou § 41 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.**

- KHS JČK upozorňuje, že:
 - **Stavební úpravy – odstraňování panelů obsahujících azbest – budou prováděny za nepřítomnosti dětí (děti nebudou přítomny ani ve druhé budově mateřské školy, které se stavební úpravy netýkají, a ani na zahradě mateřské školy).**
 - **Herní prvky a pískoviště na zahradě školy budou po dobu odstraňování panelů obsahujících azbest zakryty tak, aby se zabránilo jejich případné kontaminaci.**
 - **Veškerá okna a dveře v druhém objektu areálu mateřské školy, kterého se netýkají stavební úpravy, budou v průběhu provádění prací s azbestem uzavřena a bude zakázáno v daných prostorách větrat. Pracovníci, kteří s odpadem obsahujícím azbest budou pracovat, nebudou vstupovat do vnitřního prostoru druhé budovy mateřské školy. Pracovníci budou mít k dispozici mobilní šatnu a mobilní umývárnu ve vyznačeném prostoru mimo KP.**
 - **Při rekonstrukci a výstavbě (po ukončení prací s azbestem) bude dbáno na zvýšenou bezpečnost dětí při jejich pohybu v areálu mateřské školy.**
 - **Součástí projektové dokumentace není výpočet a návrh elektrického osvětlení ani posouzení denního osvětlení (ze kterého výpočet a návrh elektrického osvětlení vychází). Orgán ochrany veřejného zdraví může před zahájením užívání stavby požadovat další doklady prokazující splnění požadavků dle platných předpisů a příslušných českých technických norem, popř. požadovat uvedení stavby do souladu s těmito požadavky nebo vydat nesouhlasné stanovisko k užívání stavby.**
- **Dotčený orgán v oblasti odpadového hospodářství upozorňuje na tyto skutečnosti:**
 - **dle § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech je původce odpadu povinen při provádění stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace v souladu s § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.**
 - **v souladu s § 93a odst. 1 zákona o odpadech a v rámci splnění podmínky bodu 4. výrokové části předloží stavebník doklady, které prokáží, že s odpady bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství dle § 3 tohoto zákona. Z dokladů bude patrné, jaký druh odpadu, kategorie a v jakém množství byl předán do zařízení k nakládání s odpady, včetně uvedení IČZ tohoto zařízení a data předání odpadu (např. vážní lístek, faktura apod.). Dokladem není čestné prohlášení stavebníka nebo zhotovitele stavby.**

otisk úředního razítka

Jaroslava Novotná, Dipl. tech.
referentka Odboru regionálního rozvoje

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Příloha: koordinační situační návrh**Obdrží:**

navrhovatelé (dodejky)

1. Město Milevsko, nám. E. Beneše č.p. 420, 399 01 Milevsko 1, které zastupuje Atelier Elzet s.r.o., IDDS: rxph4wi, kterou zastupuje Ing. Aneta Štědrá, IDDS: xqimvvz (na základě plných mocí)

ostatní účastníci (dodejky)

2. Ing. Bohumila Kábrtová, Místecká č.p. 438, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99
3. Milan Pelikán, IDDS: 8dyes27
4. ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmjqq2
5. Lenka Klímová, 5. května č.p. 337, 399 01 Milevsko 1
6. Václav Čunát, 5. května č.p. 114, 399 01 Milevsko 1
7. Milada Čunátová, 5. května č.p. 114, 399 01 Milevsko 1
8. ČSOB Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5
9. EKOKLIMA akciová společnost, IDDS: bh2du2s
10. Ing. Ondřej Bernot, Jeřábkova č.p. 716, 399 01 Milevsko 1
11. MUDr. Ludmila Bernotová, Jeřábkova č.p. 716, 399 01 Milevsko 1
12. Petr Haluza, Jeřábkova č.p. 725, 399 01 Milevsko 1
13. Věra Jelínková, Jeřábkova č.p. 726, 399 01 Milevsko 1
14. Ing. Pavel Pecháček, R. Svobodové č.p. 704, 399 01 Milevsko 1
15. Jana Pecháčková, R. Svobodové č.p. 704, 399 01 Milevsko 1
16. Mgr. Petra Hávová Nesporá, Haškova č.p. 563, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1
17. EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxi9
18. ČEVAK a.s., IDDS: 3ndg7rf
19. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
20. Gas Distribution s.r.o., IDDS: 3a7xkhh
21. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

dotčené orgány státní správy

22. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3
23. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c
24. Městský úřad Milevsko, Odbor regionálního rozvoje, st. památková péče, Sažinova č.p. 843, 399 01 Milevsko
25. Městský úřad Milevsko, Odbor životního prostředí, Sažinova č.p. 843, 399 01 Milevsko 1

ostatní

26. Ing. arch. Ladislav Zeman, IDDS: sdjrdc6