

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 218 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Pronájem kamerového systému pro měření úsekové rychlosti.**

evidenční číslo zakázky Z2019-002880 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a číslo XXX uvedené v Úředním věstníku Evropské unie.

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Město Milevsko

IČO 00249831, se sídlem nám. E. Beneše 420 PSČ 399 01

Zastoupené Ing. Ivanem Radostou, starostou města

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Pronájem kamerového systému pro měření úsekové rychlosti.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou, měsíční nájemné činí 159.537 Kč včetně DPH.

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: **Gornex, s.r.o., V domcích 60/20, 162 00 Praha 6**

**GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s., Hálova 47/12,
190 15 Praha 9 - Satalice**

Účastník 2: _____

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Varianta I.

~~Ze zadávacího řízení na VZ byla vyřazena nabídka Účastníka X, jelikož Komise/Zadavatel zjistil/a, že nabídka Účastníka X _____ (uvedení důvodu jeho vyloučení)~~

Varianta II.

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je **Gornex, s.r.o., V domcích 60/20, 162 00 Praha 6 – IČ 27881598**. Společnost podala nabídku splňující požadavky zadavatele.

8. Označení poddodavatele

Varianta I.

Poddodavatel, který bude plnit VZ, je _____

Varianta II.

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Varianta I.

Odůvodnění _____

Varianta II.

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Odůvodnění _____

Varianta II.

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka je v limitu pro tento typ VZ.

Varianta II.

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Zavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Varianta I.

Nepoužity.

Varianta II.

Nepoužity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Varianta I.

Osobou, u které byl zjištěn střet zájmů, byla XXX

Přijatým opatřením k nápravě bylo _____.

Varianta II.

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Varianta I.

Odůvodnění uvedeno v zadávacích podmínkách VZ.

Varianta II.

Odůvodnění _____

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Varianta I.

Odůvodnění uvedeno v zadávacích podmínkách VZ.

Varianta II.

Odůvodnění _____

Milevsko, dne 24.01.2019



Radosta

.....
Ing. Ivan Radosta
starosta města